

**Анализ результатов исследования уровня  
функциональной грамотности ( глобальные компетенции )  
обучающихся 8 класса ГБОУ СОШ №1**

Срок проведения: октябрь 2023 г.

1. **Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности глобальных компетенций как составляющей функциональной грамотности.

2. **Подходы к разработке диагностической работы.**

Согласно определению известного психолога А.А. Леонтьева функциональная грамотность предполагает способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки МГ выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

Глобальные компетенции – это способность - критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия.

Международные подходы к сформированности глобальной компетенции (ГК) у школьников предлагают учитывать уровень:

– овладения знаниями о процессе глобализации, его проявлении во всех сферах и влиянии на все стороны жизни человека и общества;

– формирования аналитического и критического мышления;

– осознания собственной культурной идентичности и понимания культурного многообразия мира;

– освоения опыта отношения к различным культурам, основанного на понимании ценности культурного многообразия.

Учащимся предлагаются контекстные практико-ориентированные проблемные ситуации, позволяющие применить знания в сфере глобальных компетенций и когнитивные умения. Контекст, в рамках которого предложена ситуация, соответствует возрастным особенностям обучающихся и жизненным реалиям. Различается личный и общественный контекст.

**3. Общая характеристика диагностической работы:**

3.1. **Содержательная область** оценки : глобальные проблемы

3.2. **Компетентностная область** оценки (распределение заданий и баллов по отдельным областям)

Таблица 2

*Примерное распределение заданий по компетентностным областям*

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 1</i>
анализировать и выявлять различные мнения, подходы, перспективы	1
формулировать аргументы	1
объяснять сложную ситуацию	1
оценивать действия для предотвращения последствий	1
оценивать информацию	1

### 3.3. Контекст (распределение заданий по отдельным категориям)

Таблица 3

*Распределение заданий по контекстам*

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
Общественный	5
Итого	5

### 3.4. Уровень сложности задания (распределение заданий по отдельным категориям)

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Таблица 4

*Распределение заданий по уровню сложности*

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
Низкий	1
Средний	2
Высокий	2
Итого	5

### 3.5. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- с выбором нескольких верных ответов
- задание с комплексным множественным выбором ответа
- задание на установление соответствия (три группы объектов)
- с развернутым ответом

4. **Время выполнения** диагностической работы составляет 25 минут.

5. **Система оценки** выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом ( 3 задания ), двумя баллами ( 2 задания ).

*Максимальный балл* по каждому варианту составляет 7 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

*Критерии оценивания заданий.* Задания с выбором нескольких верных ответов, кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 или 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 1 баллов
- *Низкий*: 2 балла
- *Средний*: от 3 до 4 баллов
- *Повышенный*: 5 баллов
- *Высокий*: от 6 баллов

6. Результаты работы:

№	Сумма баллов	Макс. балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5
1	7	7	100,00	<i>Высокий</i>	1	1	2	2	1
2	1	7	14,29	<i>Недостаточный</i>	0	0	0	1	0
3	3	7	42,86	<i>Средний</i>	0	0	2	1	0
4	1	7	14,29	<i>Недостаточный</i>	0	0	1	0	0
5	1	7	14,29	<i>Недостаточный</i>	0	0	0	1	0
6	6	7	85,71	<i>Высокий</i>	1	1	2	1	1
7	3	7	42,86	<i>Средний</i>	0	0	2	1	0
8	3	7	42,86	<i>Средний</i>	0	0	2	1	0
9	2	7	28,57	<i>Низкий</i>	0	1	1	0	0
10	3	7	42,86	<i>Средний</i>	0	0	1	2	0
11	5	7	71,43	<i>Повышенный</i>	1	1	2	1	0
12	3	7	42,86	<i>Средний</i>	0	0	2	1	0
13	7	7	100,00	<i>Высокий</i>	1	1	2	2	1
14	1	7	14,29	<i>Недостаточный</i>	0	0	0	1	0
15	3	7	42,86	<i>Средний</i>	0	1	1	1	0

### План диагностической работы

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Балл за выполнение	Процент выполнения
1	Глобальные проблемы	анализировать и выявлять различные мнения, подходы, перспективы	выявлять мнения, аналогичные высказанному	1	27
2	Глобальные проблемы	формулировать аргументы	формулировать аргументы в соответствии с обсуждаемой проблемой	1	40
3	Глобальные проблемы	объяснять сложную ситуацию	объяснять сложную ситуацию: характер влияния пандемии на здравоохранение	2	67
4	Глобальные проблемы	оценивать действия для предотвращения последствий	оценивать действия для предотвращения последствий	2	53
5	Глобальные проблемы	оценивать информацию	оценивать информацию: оценивать адекватность источника с точки зрения объективности	2	20

#### Выводы:

1. С работой на высокий и повышенный уровень выполнили 27% обучающихся, на средний уровень справились 40% обучающихся, 33% показали недостаточный и низкий уровень выполнения заданий.

Участники диагностической работы не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включённых в работу. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

### **Принятие управленческих решений на уровне ОУ:**

1. Функциональную грамотность на уровне общего образования следует рассматривать как метапредметный образовательный результат. Осуществлять работу по формированию функциональной грамотности на уроках любой предметной направленности.
2. В рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности на совершенствование внутришкольного мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся. Организация работы на платформах в модуле РОСТ АСУ РСО, на сайте РЭШ, электронного Банка заданий по функциональной грамотности <https://media.prosv.ru/fg/> и др.
3. На основе полученных результатов, провести корректировку индивидуальных планов подготовки к Международному исследованию качества образования PISA.

Зам.директора по УВР:

Л.П.Лукьянова